

Le SGBD java

Olivier Caron

© Polytech'Lille

SGBD - GIS4

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

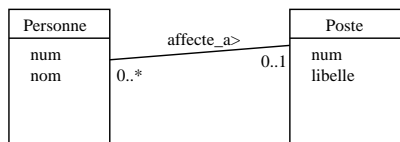
- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- De la conception à l'implémentation (penser UML avec Java)
 - entités, associations, cardinalités, CIR, ...
- La persistance des données
- L'aspect transactionnel, concurrence, accès à distance
- L'introspection
- Les vues, la sécurité (JDK 1.2)
- La gestion des extensions

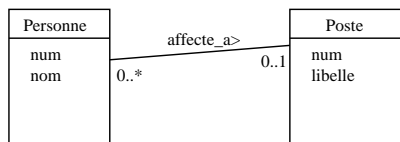
Est-ce que Java peut être considéré comme un SGBD ?

- Cardinalité 1 :



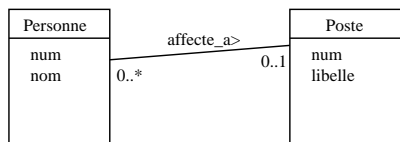
- Entité → Classe, propriété → attribut
- Association → attribut et méthodes (add, get et remove)
- Programmer les contraintes d'intégrité référentielles !

- Cardinalité 1 :



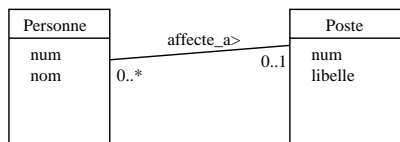
- Entité → Classe, propriété → attribut
- Association → attribut et méthodes (add, get et remove)
- Programmer les contraintes d'intégrité référentielles !

- Cardinalité 1 :



- Entité → Classe, propriété → attribut
- Association → attribut et méthodes (add, get et remove)
- Programmer les contraintes d'intégrité référentielles !

- Cardinalité 1 :



- Entité → Classe, propriété → attribut
- Association → attribut et méthodes (add, get et remove)
- Programmer les contraintes d'intégrité référentielles !

- UML : notation **objet** de conception
- Richesse de la notation : cardinalités, rôle des associations, encapsulation, interfaces, héritage. . .
- Les problèmes de traduction UML vers SGBD :
 - Pas de notion de clé primaire (identité de l'objet)
 - Difficile de gérer les CIR (à la norme ODMG), exemple cardinalité 1 :1

- UML : notation **objet** de conception
- Richesse de la notation : cardinalités, rôle des associations, encapsulation, interfaces, héritage. . .
- Les problèmes de traduction UML vers SGBD :
 - Pas de notion de clé primaire (identité de l'objet)
 - Difficile de gérer les CIR (à la norme ODMG), exemple cardinalité 1 :1

- UML : notation **objet** de conception
- Richesse de la notation : cardinalités, rôle des associations, encapsulation, interfaces, héritage. . .
- Les problèmes de traduction UML vers SGBD :
 - Pas de notion de clé primaire (identité de l'objet)
 - Difficile de gérer les CIR (à la norme ODMG), exemple cardinalité 1 :1

- UML : notation **objet** de conception
- Richesse de la notation : cardinalités, rôle des associations, encapsulation, interfaces, héritage. . .
- Les problèmes de traduction UML vers SGBD :
 - Pas de notion de clé primaire (identité de l'objet)
 - Difficile de gérer les CIR (à la norme ODMG), exemple cardinalité 1 :1

- UML : notation **objet** de conception
- Richesse de la notation : cardinalités, rôle des associations, encapsulation, interfaces, héritage. . .
- Les problèmes de traduction UML vers SGBD :
 - Pas de notion de clé primaire (identité de l'objet)
 - Difficile de gérer les CIR (à la norme ODMG), exemple cardinalité 1 :1

- Mécanisme permettant de rendre persistant des objets Java :
 - Implémenter l'interface `java.io.Serializable`
 - Hériter d'une classe *sérialisable*
- Sauvegarder un objet :

```
FileOutputStream fic=new FileOutputStream("banque.ser") ;  
ObjectOutputStream os=new ObjectOutputStream(fic)  
os.writeObject(laBanque) ;
```

- Restaurer un objet :

```
FileInputStream fic=new FileInputStream("banque.ser") ;  
ObjectInputStream is=new ObjectInputStream(fic)  
laBanque = (Banque) is.readObject() ;
```

- La clause `transient` (ex : une donnée calculée)
- Utilisée pour le téléchargement (applets)

- Un nouveau mot clé dans le langage `synchronized`
- Notion de verrou sur l'objet
- Verrou sur les méthodes ou des blocs de code au sein d'une méthode
- Accès concurrent : les threads ou objet distant
- Accès à distance : protocole Java RMI

- Un nouveau mot clé dans le langage `synchronized`
- Notion de verrou sur l'objet
- Verrou sur les méthodes ou des blocs de code au sein d'une méthode
- Accès concurrent : les threads ou objet distant
- Accès à distance : protocole Java RMI

- Un nouveau mot clé dans le langage `synchronized`
- Notion de verrou sur l'objet
- Verrou sur les méthodes ou des blocs de code au sein d'une méthode
- Accès concurrent : les threads ou objet distant
- Accès à distance : protocole Java RMI

- Un nouveau mot clé dans le langage `synchronized`
- Notion de verrou sur l'objet
- Verrou sur les méthodes ou des blocs de code au sein d'une méthode
- Accès concurrent : les threads ou objet distant
- Accès à distance : protocole Java RMI

- Un nouveau mot clé dans le langage `synchronized`
- Notion de verrou sur l'objet
- Verrou sur les méthodes ou des blocs de code au sein d'une méthode
- Accès concurrent : les threads ou objet distant
- Accès à distance : protocole Java RMI

- Tout SGBD doit fournir des moyens pour analyser dynamiquement la structure d'une table :
Exemple postgres : tables `pg_class`, `pg_user`, ...
Exemple JDBC : la classe `MetaBase`
- La reflexion Java permet d'analyser **dynamiquement** un composant et de le configurer dynamiquement !

- Tout SGBD doit fournir des moyens pour analyser dynamiquement la structure d'une table :
Exemple postgres : tables `pg_class`, `pg_user`, ...
Exemple JDBC : la classe `MetaBase`
- La reflexion Java permet d'analyser **dynamiquement** un composant et de le configurer dynamiquement !

```
import java.lang.reflect.* ;
import java.beans.Beans ;
import java.util.Vector ;

public class Reflection {
    public static void main(String args[]) {
        Class laClasse ; Method lesMethodes[] ;
        Vector bools=new Vector() ;
        try {
            Object obj = Beans.instantiate(null , args[0]) ;
            laClasse = obj.getClass() ;
            lesMethodes = laClasse.getMethods() ;
            int i=0 ;
```

```
while (i<lesMethodes.length) {
    if (lesMethodes[i].getName().startsWith("is")&&
        lesMethodes[i].getParameterTypes().length==0 &&
        lesMethodes[i].getReturnType().toString().equals("boolean")
    ) {
        String nomProp=lesMethodes[i].getName().substring(2) ;
        System.out.println(nomProp) ;
        bools.addElement(nomProp) ;
    }
    i++ ;
}
```

```
i=0 ; Object param[] =new Boolean[1] ;
param[0]=new Boolean(true) ;
while (i<lesMethodes.length) {
    if (lesMethodes[i].getName().startsWith("set") &&
        bools.contains(lesMethodes[i].getName().substring(2))) {
        System.out.println("invocation_méthode") ;
        lesMethodes[i].invoke(obj,param) ;
    }
    i++ ;
}
```

```
} catch (ArrayIndexOutOfBoundsException e) {  
    System.err.println("Erreur:_:_java_Reflection_nomClasse")  
}  
} catch (SecurityException e) {  
    System.err.println("exception_raised ...") ;  
}  
} catch (IllegalAccessException e) {  
    System.err.println("Access ...") ;  
}  
} catch (InvocationTargetException e) {  
    System.err.println("Argument ...") ;  
}  
} catch (IllegalArgumentException e) {  
    System.err.println("Argument ...") ;  
}  
} catch (java.io.IOException e) {  
    System.err.println("IO ...") ;  
}  
} catch (ClassNotFoundException e) {  
    System.err.println("class ...") ; } } }
```

- On ne connaît pas la structure de la classe au départ !
- Exécution de l'exemple : `java Reflection java.awt.Button`
Valid
Displayable
Visible...

- On ne connaît pas la structure de la classe au départ !
- Exécution de l'exemple : `java Reflection java.awt.Button`
Valid
Displayable
Visible...

- Utilisation des interfaces Java
- Java RMI utilise également ce mécanismes d'interfaces
- Difficile de modifier la structure du schéma (jointure)

- Des classes standards : `java.lang.SecurityManager`
`java.security.Permission`

- Possibilité de définir des politiques de sécurité :

```
grant codeBase "file:/home/sysadmin/" {  
    permission java.io.FilePermission "/tmp/abc", "read";  
};
```

- Possibilité de définir ses propres permissions
- Exécution du programme :

```
java -Djava.security.policy=fichier.police Main
```

- Richesse de l'API Java pour gérer des collections :
Vector, Hashtable, ...
- cf Cours Bernard Carré

- Richesse de l'API Java pour gérer des collections :
`Vector`, `Hashtable`, ...
- cf Cours Bernard Carré

- Les plus

- L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
- L'API riche au niveau des collections
- Une solution pour presque chaque aspect BD
- simple !

- Les moins

- L'aspect requête
- Tout existe mais en version (trop) simplifiée
- L'aspect performance !!

- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...

- Les plus
 - L'approche objet (passage naturel de UML à Java)
 - L'API riche au niveau des collections
 - Une solution pour presque chaque aspect BD
 - simple !
- Les moins
 - L'aspect requête
 - Tout existe mais en version (trop) simplifiée
 - L'aspect performance !!
- L'avenir : JDO, hibernate, EJB 3, ...