D'un schéma conceptuel UML vers un schéma relationnel Informatique et Statistique 2A 3^{ème} année

Olivier Caron¹
http://ocaron.polytech-lille.net

¹École d'ingénieurs Polytech Lille Université de Lille

29 août 2024



• En entrée : on dispose d'un schéma conceptuel de données formalisé dans le langage UML.

- En entrée : on dispose d'un schéma conceptuel de données formalisé dans le langage UML.
- En sortie : on veut obtenir un schéma relationnel le plus conforme possible au schéma conceptuel.

- En entrée : on dispose d'un schéma conceptuel de données formalisé dans le langage UML.
- En sortie : on veut obtenir un schéma relationnel le plus conforme possible au schéma conceptuel.
- On parle de traduction ou bien de translation pour spécifier cette phase (mapping en anglais).

- En entrée : on dispose d'un schéma conceptuel de données formalisé dans le langage UML.
- En sortie : on veut obtenir un schéma relationnel le plus conforme possible au schéma conceptuel.
- On parle de traduction ou bien de translation pour spécifier cette phase (mapping en anglais).
- Techniquement, il faut établir des règles de correspondances entre concepts d'entrée et les concepts de sortie. Les concepts sont spécifiés par des méta-modèles.

- En entrée : on dispose d'un schéma conceptuel de données formalisé dans le langage UML.
- En sortie : on veut obtenir un schéma relationnel le plus conforme possible au schéma conceptuel.
- On parle de traduction ou bien de translation pour spécifier cette phase (mapping en anglais).
- Techniquement, il faut établir des règles de correspondances entre concepts d'entrée et les concepts de sortie. Les concepts sont spécifiés par des méta-modèles.
- Exercice : proposez un méta-modèle du modèle relationnel.

• Des concepts distincts :

- Des concepts distincts :
 - ▶ Dans la notation UML, on parle de classes, attributs d'une classe, associations entre classes (rôles, cardinalités min et max, navigation).

- Des concepts distincts :
 - ▶ Dans la notation UML, on parle de classes, attributs d'une classe, associations entre classes (rôles, cardinalités min et max, navigation).
 - ▶ Dans le modèle relationnel, on parle de tables, colonnes, clés primaires et étrangères.

- Des concepts distincts :
 - ▶ Dans la notation UML, on parle de classes, attributs d'une classe, associations entre classes (rôles, cardinalités min et max, navigation).
 - Dans le modèle relationnel, on parle de tables, colonnes, clés primaires et étrangères.
- Des restrictions différentes entre concepts équivalents.
 Exemple : le nom d'une table ne peut contenir que des caractères alphabétiques non accentués et chiffres. Le nom d'une classe UML est libre (caractères accentués, espaces,...)

- Des concepts distincts :
 - ▶ Dans la notation UML, on parle de classes, attributs d'une classe, associations entre classes (rôles, cardinalités min et max, navigation).
 - Dans le modèle relationnel, on parle de tables, colonnes, clés primaires et étrangères.
- Des restrictions différentes entre concepts équivalents.
 Exemple : le nom d'une table ne peut contenir que des caractères alphabétiques non accentués et chiffres. Le nom d'une classe UML est libre (caractères accentués, espaces,...)
- On trouve des concepts similaires (ex : table et classe, colonne et attribut) mais ce n'est pas toujours possible, quelles sont les solutions possibles?

- Des concepts distincts :
 - ▶ Dans la notation UML, on parle de classes, attributs d'une classe, associations entre classes (rôles, cardinalités min et max, navigation).
 - ▶ Dans le modèle relationnel, on parle de tables, colonnes, clés primaires et étrangères.
- Des restrictions différentes entre concepts équivalents.
 Exemple : le nom d'une table ne peut contenir que des caractères alphabétiques non accentués et chiffres. Le nom d'une classe UML est libre (caractères accentués, espaces,...)
- On trouve des concepts similaires (ex : table et classe, colonne et attribut) mais ce n'est pas toujours possible, quelles sont les solutions possibles?
- Parfois, plusieurs traductions sont possibles, laquelle choisir?

Commençons par un exemple simple

Traduction d'une classe

 Traduire ce schéma UML en schéma relationnel

```
étudiant Polytech

+ nip : string
+ nom : string
+ prénom : string
+ date de naissance : date
+ boursier : boolean
+ email : string
```

 Règle de traduction 1 : chaque classe de nom X devient une table de nom f(X)
 la fonction f(string) : string permet de substituer/retirer tout caractère illicite de la chaîne X en caractère compatible avec la norme SQL (exemples : ' ' → " ou ' ' → '_', 'é' → 'e',...)

- Règle de traduction 1 : chaque classe de nom X devient une table de nom f(X) la fonction f(string) : string permet de substituer/retirer tout caractère illicite de la chaîne X en caractère compatible avec la norme SQL (exemples : ' ' \rightarrow " ou ' ' \rightarrow ' ', 'é' \rightarrow 'e',...)
 - ► ex : "étudiant Polytech" ⇒ "etudiantPolytech" ou "etudiant polytech"

- Règle de traduction 1 : chaque classe de nom X devient une table de nom f(X)
 la fonction f(string) : string permet de substituer/retirer tout caractère illicite de la chaîne X en caractère compatible avec la norme SQL (exemples : ' ' → " ou ' ' → '_', 'é' → 'e',...)
 - ex : "étudiant Polytech" ⇒ "etudiantPolytech" ou "etudiant polytech"
- Règle de traduction 2: un attribut X d'une classe Y devient une colonne f(X) de la table f(Y) on réapplique la même transformation des noms des éléments

- Règle de traduction 1 : chaque classe de nom X devient une table de nom f(X)
 la fonction f(string) : string permet de substituer/retirer tout caractère illicite de la chaîne X en caractère compatible avec la norme SQL (exemples : ' → " ou ' ' → '_', 'é' → 'e',...)
 - ex : "étudiant Polytech" ⇒ "etudiantPolytech" ou "etudiant polytech"
- Règle de traduction 2 : un attribut X d'une classe Y devient une colonne f(X) de la table f(Y) on réapplique la même transformation des noms des éléments
 - ► Exemples :"prénom" ⇒ "prenom" et "date de naissance" ⇒ "dateNaissance"

 Règle de traduction 3 : Fixer des traductions des types des attributs UML en types SQL "integer" ⇒ "int", "double" ⇒ "float", "char" ⇒ "char", "boolean" ⇒ "boolean", "string" ⇒ "varchar(256)",... Difficulté(s)

- Règle de traduction 3 : Fixer des traductions des types des attributs UML en types SQL "integer" \Rightarrow "int", "double" \Rightarrow "float", "char" \Rightarrow "char", "boolean" \Rightarrow "boolean", "string" \Rightarrow "varchar(256)",... Difficulté(s)
 - ▶ Plusieurs solutions: "string" ⇒ "varchar(256)" ou "text" ou . . .

- Règle de traduction 3 : Fixer des traductions des types des attributs UML en types SQL "integer" \Rightarrow "int", "double" \Rightarrow "float", "char" \Rightarrow "char", "boolean" \Rightarrow "boolean", "string" \Rightarrow "varchar(256)",... Difficulté(s)
 - ▶ Plusieurs solutions : "string" \Rightarrow "varchar(256)" ou "text" ou . . .
 - Que faire des types SQL non connus en UML? (ex : timestamp)

- Règle de traduction 3 : Fixer des traductions des types des attributs UML en types SQL "integer" \Rightarrow "int", "double" \Rightarrow "float", "char" \Rightarrow "char", "boolean" \Rightarrow "boolean", "string" \Rightarrow "varchar(256)",... Difficulté(s)
 - ▶ Plusieurs solutions : "string" \Rightarrow "varchar(256)" ou "text" ou . . .
 - Que faire des types SQL non connus en UML? (ex : timestamp)

- Règle de traduction 3 : Fixer des traductions des types des attributs UML en types SQL "integer" \Rightarrow "int", "double" \Rightarrow "float", "char" \Rightarrow "char", "boolean" \Rightarrow "boolean", "string" \Rightarrow "varchar(256)",... Difficulté(s)
 - ▶ Plusieurs solutions : "string" \Rightarrow "varchar(256)" ou "text" ou . . .
 - Que faire des types SQL non connus en UML? (ex : timestamp) Solution : définir des DataType au niveau UML pour intégrer les types SQL.

Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".

- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".
- Solution 1: ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.

- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".
- Solution 1 : ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.
- Solution 2 : identifier une colonne qui peut faire office de clé primaire Pour cet exemple, la colonne "nip" peut jouer ce rôle.

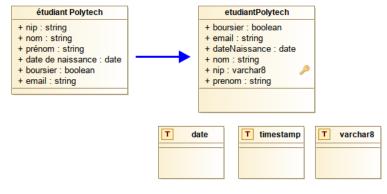
- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".
- Solution 1 : ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.
- Solution 2 : identifier une colonne qui peut faire office de clé primaire Pour cet exemple, la colonne "nip" peut jouer ce rôle.
- Difficultés :

- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".
- Solution 1 : ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.
- Solution 2 : identifier une colonne qui peut faire office de clé primaire Pour cet exemple, la colonne "nip" peut jouer ce rôle.
- Difficultés :
 - Est-on certain de respecter l'analyse du concepteur UML?

- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires "Toute table **doit** comporter une clé primaire".
- Solution 1 : ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.
- Solution 2 : identifier une colonne qui peut faire office de clé primaire Pour cet exemple, la colonne "nip" peut jouer ce rôle.
- Difficultés :
 - Est-on certain de respecter l'analyse du concepteur UML?
 - Que faire quand aucune colonne ne peut jouer le rôle de clé primaire?

- Trouver une règle de traduction no 4 pour les clés primaires
 "Toute table doit comporter une clé primaire".
- Solution 1 : ajouter une colonne id de type serial pour chaque table.
- Solution 2 : identifier une colonne qui peut faire office de clé primaire Pour cet exemple, la colonne "nip" peut jouer ce rôle.
- Difficultés :
 - Est-on certain de respecter l'analyse du concepteur UML?
 - Que faire quand aucune colonne ne peut jouer le rôle de clé primaire?
- Solution retenue : c'est le concepteur UML qui spécifie l'identifiant. Utilisation du mécanisme extensible d'UML, notion de stéréotype appliqué aux attributs UML.

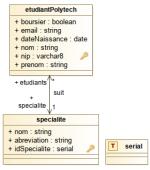
• Démarche pragmatique : le concepteur UML spécifie son schéma UML de manière à diminuer les alternatives de traduction :



Poursuivons par un second exemple

Traduction d'une association

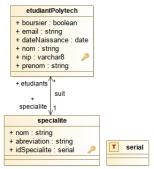
 Traduire ce schéma UML en schéma relationnel



Poursuivons par un second exemple

Traduction d'une association

 Traduire ce schéma UML en schéma relationnel



 Au fait, pourquoi ne pas avoir utilisé nom comme identifiant de la spécialité?

Première solution : "Une association devient une table"

 C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)

Première solution : "Une association devient une table"

- C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)
 - L'association a devient la table f(a)

Première solution : "Une association devient une table"

- C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)
 - L'association a devient la table f(a)
 - Création de colonnes qui sont des clés étrangères pour désigner les tables issues des classes qui participent à l'association. Le nom de la colonne peut (devrait) être dérivé du nom du rôle de l'association. Exemple : "etudiants" → "refEtudiant" ("ref" pour "référence").

Première solution: "Une association devient une table"

- C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)
 - L'association a devient la table f(a)
 - Création de colonnes qui sont des clés étrangères pour désigner les tables issues des classes qui participent à l'association. Le nom de la colonne peut (devrait) être dérivé du nom du rôle de l'association. Exemple : "etudiants" → "refEtudiant" ("ref" pour "référence").
 - S'il existe des propriétés d'association alors création des colonnes correspondantes dans la table créée

Première solution : "Une association devient une table"

- C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)
 - L'association a devient la table f(a)
 - Création de colonnes qui sont des clés étrangères pour désigner les tables issues des classes qui participent à l'association. Le nom de la colonne peut (devrait) être dérivé du nom du rôle de l'association. Exemple : "etudiants" → "refEtudiant" ("ref" pour "référence").
 - ► S'il existe des propriétés d'association alors création des colonnes correspondantes dans la table créée
 - ► Ce sont les cardinalités qui vont définir la constitution de la clé primaire. Ici, un étudiant a au plus une spécialité, donc la clé est uniquement constitué de refEtudiant

Première solution: "Une association devient une table"

- C'est la solution qui marche toujours (mais pas forcément la plus efficace)
 - L'association a devient la table f(a)
 - Création de colonnes qui sont des clés étrangères pour désigner les tables issues des classes qui participent à l'association. Le nom de la colonne peut (devrait) être dérivé du nom du rôle de l'association. Exemple: "etudiants" \rightarrow "refEtudiant" ("ref" pour "référence").
 - ► S'il existe des propriétés d'association alors création des colonnes correspondantes dans la table créée
 - Ce sont les cardinalités qui vont définir la constitution de la clé primaire. Ici, un étudiant a au plus une spécialité, donc la clé est uniquement constitué de refEtudiant

```
etudiantPolytech(nip: varchar(8), boursier: boolean, email: varchar(300),
dateNaissance :date, nom : varchar(200), nip :varchar(8))
specialite(nom:varchar(300), abreviation: varchar(4), idSpecialite:serial)
suit(#refEtudiant(etudiantPolytech) : varchar(8),#refSpecialite(specialite) : int)
```

29 août 2024

 Ne fonctionne que s'il existe une cardinalité max de 1 lors d'une association binaire

- Ne fonctionne que s'il existe une cardinalité max de 1 lors d'une association binaire
 - ▶ Ajout d'une "colonne clé étrangère" pour désigner la table distante.

- Ne fonctionne que s'il existe une cardinalité max de 1 lors d'une association binaire
 - ▶ Ajout d'une "colonne clé étrangère" pour désigner la table distante.
 - Si c'est une association "X..1 Y..1", alors choix à faire sur l'une des deux tables; consulter cardinalités minimum pour affiner éventuellement le choix.

- Ne fonctionne que s'il existe une cardinalité max de 1 lors d'une association binaire
 - ▶ Ajout d'une "colonne clé étrangère" pour désigner la table distante.
 - Si c'est une association "X..1 Y..1", alors choix à faire sur l'une des deux tables; consulter cardinalités minimum pour affiner éventuellement le choix.
 - S'il existe des propriétés d'association alors ajout des colonnes correspondantes en plus de la "colonne clé étrangère"

- Ne fonctionne que s'il existe une cardinalité max de 1 lors d'une association binaire
 - ▶ Ajout d'une "colonne clé étrangère" pour désigner la table distante.
 - Si c'est une association "X..1 − Y..1", alors choix à faire sur l'une des deux tables; consulter cardinalités minimum pour affiner éventuellement le choix.
 - S'il existe des propriétés d'association alors ajout des colonnes correspondantes en plus de la "colonne clé étrangère"

```
etudiantPolytech(nip: varchar(8), boursier: boolean, email: varchar(300),
dateNaissance: date, nom: varchar(200), nip:varchar(8),
#refSpecialite(specialite): int)
specialite(nom:varchar(300), abreviation: varchar(4), idSpecialite:serial)
```

Les autres cas

• Associations n-aire (n > 2)

Les autres cas

- Associations n-aire (n > 2)
- Associations "*-*"

Les autres cas

- Associations n-aire (n > 2)
- Associations "*-*"
- Pour ces deux précédents cas, seule la solution "Une association devient une table" est possible

Appliquons nos connaissances



 Traduire ce schéma UML
 en schéma relationnel en utilisant la solution "Une association devient une table"

Appliquons nos connaissances



- Traduire ce schéma UML
 en schéma relationnel en utilisant la solution "Une association devient une table"
- Traduire ce schéma UML en schéma relationnel en utilisant la solution "Une association devient des colonnes"

Appliquons nos connaissances



- Traduire ce schéma UML
 en schéma relationnel en utilisant la solution "Une association devient une table"
- Traduire ce schéma UML en schéma relationnel en utilisant la solution "Une association devient des colonnes"
- Laquelle a votre préférence?

• la solution "Une association devient une table" :

la solution "Une association devient une table" :

```
Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
emprunte(#emprunteur(Util) : int, #refLivre(livre) : varchar(13))
```

• la solution "Une association devient une table" :
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
 emprunte(#emprunteur(Util) : int, #refLivre(livre) : varchar(13))

nom colonne emprunteur plus explicite que refUtil

• la solution "Une association devient une table" :

```
Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
emprunte(#emprunteur(Util) : int, #refLivre(livre) : varchar(13))
```

- nom colonne emprunteur plus explicite que refUtil
- Attention, à la compatibilité des types clés primaires et clés étrangères

la solution "Une association devient une table" :

```
Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
emprunte(#emprunteur(Util) : int, #refLivre(livre) : varchar(13))
```

- nom colonne emprunteur plus explicite que refUtil
- Attention, à la compatibilité des types clés primaires et clés étrangères
- La clé primaire de emprunte est constituée de refLivre.

• la solution "Une association devient des colonnes" :

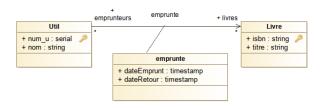
la solution "Une association devient des colonnes" :
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300), #emprunteur(Util) : int)

la solution "Une association devient des colonnes" :
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300), #emprunteur(Util) : int)

• Grâce à cette solution, on "gagne une table".

- la solution "Une association devient des colonnes":
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300), #emprunteur(Util) : int)
- Grâce à cette solution, on "gagne une table".
- Mais dans une bibliothèque, une infirme partie des livres sont à un moment empruntés, la colonne emprunteur est majoritairement positionnée à NULL
 - La précédente solution est plus efficace en terme d'espace disque.

Un dernier exercice



• Traduire ce schéma UML en schéma relationnel

 Ici, l'association emprunte est une association "*-*" ⇒ seule la solution "Une association devient une table" est possible :

 Ici, l'association emprunte est une association "*-*" ⇒ seule la solution "Une association devient une table" est possible :

```
Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
emprunte(#emprunteur(Util) : int,
#refLivre(livre) : varchar(13), dateEmprunt : timestamp, dateretour : timestamp)
```

lci, l'association emprunte est une association "*-*" ⇒ seule la solution "Une association devient une table" est possible :
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))
 emprunte(#emprunteur(Util) : int,

• lci, la colonne dateEmprunt fait partie de la clé primaire car sinon un emprunteur ne peut plus ré-emprunter un même livre.

#refLivre(livre) : varchar(13), dateEmprunt : timestamp, dateretour : timestamp)

lci, l'association emprunte est une association "*-*" ⇒ seule la solution "Une association devient une table" est possible :
 Util(num_u : serial, nom : varchar(300))
 livre(isbn : varchar(13), titre : varchar(300))

```
emprunte(#emprunteur(Util) : int,
#refLivre(livre) : varchar(13), dateEmprunt : timestamp, dateretour : timestamp)
```

- lci, la colonne dateEmprunt fait partie de la clé primaire car sinon un emprunteur ne peut plus ré-emprunter un même livre.
- Le concepteur UML aurait pu annoter l'attribut dateEmprunt avec une clé.

Conclusion

• Préférable que le concepteur UML fournisse un maximum d'informations (noms des rôles, clés, règles de gestion, ...)

Conclusion

- Préférable que le concepteur UML fournisse un maximum d'informations (noms des rôles, clés, règles de gestion, ...)
- Dans un souci de traçabilité, ne pas changer les noms des éléments traduits.

Conclusion

- Préférable que le concepteur UML fournisse un maximum d'informations (noms des rôles, clés, règles de gestion, ...)
- Dans un souci de traçabilité, ne pas changer les noms des éléments traduits.
- Il existe des outils automatiques de traduction UML vers Relationnel mais la solution obtenue n'est pas forcément la plus efficace.